



Per un Governo indipendente!

«No all'iniziativa estrema sulle pensioni, sì al controprogetto equo (prestazione transitoria)»

Care elettrici, cari elettori

Domenica 30 novembre 2025 voterete sull'iniziativa popolare estrema «Basta con il paracadute dorato per i membri del Governo – No alla pensione vita natural durante» e sul controprogetto del Gran Consiglio «Revisione parziale della legge sugli stipendi e la previdenza professionale dei Consiglieri di Stato».

A prima vista, l'iniziativa può sembrare allettante – in realtà è estrema, squilibrata e miope. Al contrario, il controprogetto equo convince: è sostenuto dal Gran Consiglio e da un ampio fronte di partiti. Con l'eccezione dell'UDC, tutti i partiti respingono chiaramente l'iniziativa e sostengono il controprogetto.

Perché il controprogetto rappresenta la soluzione equa per i Grigioni, lo scoprirete qui.

La situazione di partenza

Oggi gli ex membri del Governo ricevono una pensione vitalizia. Questa è direttamente collegata al limite di mandato più severo della Svizzera (12 anni). Un'iniziativa estrema vuole abolire completamente questa pensione – senza alcuna norma transitoria. Con gravi conseguenze: l'accettazione dell'iniziativa indebolirebbe l'indipendenza del Governo e favorirebbe conflitti di interesse. A svantaggio di tutte le grigionesi e di tutti i grigionesi.

Il controprogetto

Siamo convinti che una pensione vitalizia non sia più adeguata ai tempi. Per questo motivo sosteniamo il controprogetto equo. Esso abolisce il vecchio sistema e lo sostituisce con una prestazione



transitoria appropriata e limitata nel tempo, della durata massima di tre anni. Questa misura garantisce che la carica di membro del Governo rimanga attrattiva anche in futuro per persone qualificate, senza concedere privilegi a vita. Allo stesso tempo, l'indipendenza rimane tutelata – nell'interesse di un Cantone dei Grigioni forte e capace di agire.

Perché il controprogetto è migliore dell'iniziativa

Buoni argomenti

1. **Equo e orientato al futuro:** La pensione vitalizia viene abolita. Al suo posto è prevista una prestazione transitoria della durata massima di tre anni – tempo sufficiente per riorientarsi professionalmente.
2. **Governare in modo indipendente:** Senza una prestazione transitoria, i membri del Governo dovrebbero cercare nuovi impieghi già durante il mandato. Ciò indebolirebbe la loro indipendenza e aprirebbe la porta ai conflitti di interesse.
3. **Mantenere l'attrattiva della carica:** Senza una regolamentazione transitoria equa, la carica di membro del Governo perderebbe attrattiva. Persone qualificate non sarebbero più disposte ad assumere un ruolo tanto impegnativo. Il controprogetto crea un equilibrio senza privilegi, rendendo la funzione accessibile a personalità qualificate provenienti dal mondo economico e sociale.
4. **Severità della limitazione di mandato:**
Il Cantone dei Grigioni ha già la limitazione di mandato più severa della Svizzera: massimo dodici anni. Solo altri tre cantoni (Appenzello Interno, Friburgo e Giura) prevedono ancora una limitazione della durata del mandato, ma di 15 o 16 anni. Senza una regolamentazione transitoria equa, questo limite rigoroso diventerebbe un onere aggiuntivo inutile e colpirebbe i membri del Governo in modo sproporzionato. Il controprogetto offre un equilibrio invece di privilegi – attenua la severità senza creare nuovi vantaggi.
5. **Ampio sostegno:**
Tutti i membri del Gran Consiglio dei partiti *Il Centro*, *PLR*, *Verdi Liberali*, *Verdi* e *PS* respingono con decisione l'iniziativa estrema e sostengono il controprogetto equo (91 voti contro 24).



Ecco come votare correttamente il 30 novembre 2025

Una soluzione equa, chiara e attuale per il futuro dei Grigioni:

Domande per la
votazione



Scheda di voto

Iniziativa popolare cantonale
«Basta con il paracadute dorato per i membri del Governo – No alla pensione vita natural durante?» **No**

Controprogetto del Gran Consiglio
«Revisione parziale della legge sugli stipendi e sulla previdenza professionale dei Consiglieri di Stato?» **Sì**

Domanda risolutiva (barrare solo una casella)
«Qualora l’iniziativa popolare cantonale e il controprogetto venissero entrambi accettati, quale dei due deve entrare in vigore?»

Iniziativa **Controprogetto**

- a) Volete accettare l’iniziativa popolare cantonale «Basta con il paracadute dorato per i membri del Governo – No alla pensione vita natural durante»? **NO**
- b) Volete accettare il controprogetto del Gran Consiglio «Revisione parziale della legge sugli stipendi e sulla previdenza professionale dei Consiglieri di Stato»? **SÌ**
- c) Domanda risolutiva (barrare solo una casella): Qualora l’iniziativa popolare cantonale e il controprogetto venissero entrambi accettati, quale dei due deve entrare in vigore? **CONTROPROGETTO**

Domande e risposte frequenti sulla votazione

Buono a sapersi

- 1. Con il controprogetto viene abolita la pensione vitalizia?**
Sì. Il sistema precedente delle pensioni vitalizie viene completamente eliminato. In futuro vi sarà solo una prestazione transitoria della durata massima di tre anni.
- 2. Perché una prestazione transitoria è equa e adeguata ai tempi?**
I membri del Governo hanno grandi responsabilità e sono sottoposti a un forte carico di lavoro. Senza una prestazione transitoria dovrebbero cercare nuovi impieghi già durante il mandato. Ciò indebolirebbe la loro indipendenza e aprirebbe la porta ai conflitti di interesse.
- 3. Il controprogetto non è semplicemente un nuovo privilegio?**
No. Tre anni di transizione non sono un privilegio, ma una soluzione equa e temporanea. Dopodiché, gli ex membri del Governo devono, come tutti gli altri, rientrare nel mercato del lavoro.
- 4. Chi sostiene il controprogetto?**
Tutti i membri del Gran Consiglio dei partiti *Il Centro*, *PLR*, *Verdi Liberali*, *Verdi* e *PS* respingono con decisione l’iniziativa estrema e sostengono il controprogetto equo (91 voti contro 24).



5. Perché l'iniziativa è fuorviante?

Gli stessi promotori, nella sessione di giugno 2022, si erano espressi a favore delle pensioni (incarico di frazione UDC sul periodo di attesa/carenza):

«Le pensioni possono essere oggetto di discussione critica. Tuttavia, il gruppo UDC è convinto che le pensioni siano giustificate per un certo periodo, al fine di garantire l'indipendenza dei membri del Governo.»

Solo tre anni dopo chiedono esattamente il contrario: la loro completa abolizione. Ciò è contraddittorio e dimostra che l'iniziativa non mira a un miglioramento concreto, bensì a un tornaconto politico.

6. Cosa accade se l'iniziativa viene accettata?

Ogni regolamentazione transitoria verrebbe eliminata. A causa del severo limite di mandato, i membri del Governo sarebbero costretti a preoccuparsi del loro futuro professionale già durante il periodo in carica. Questo renderebbe la carica poco attrattiva, metterebbe in pericolo l'indipendenza politica e indebolirebbe il Governo - e quindi, a lungo termine, lo sviluppo del Cantone.

7. Cosa accade se sia l'iniziativa che il controprogetto vengono respinti?

Allora tutto resterebbe com'è: i membri del Governo continuerebbero a ricevere una pensione vitalizia - il vecchio sistema rimarrebbe invariato.

Solo con un "sì" al controprogetto si abolisce veramente la pensione vitalizia, mantenendo al contempo un Governo indipendente.

8. Cosa offre il controprogetto - e quanto costa rispetto all'iniziativa?

Il controprogetto è praticamente a costo neutro, ma a differenza dell'iniziativa estrema, porta chiari vantaggi: garantisce un Governo indipendente e competente e assicura che la carica resti attrattiva - senza alcun privilegio a vita.

